

LÄRARES IT KOMPETENS

Kontakt: Anna Strandell

Kontakt på Novus: Viktor Wemminger

Datum: 11 april 2025



BAKGRUND OCH GENOMFÖRANDE

BAKGRUND

Undersökningen har genomförts av Novus på uppdrag av Dustin Sverige AB. Syftet med undersökningen är att undersöka lärares IT kompetens samt användande av hjälpmedel i undervisningen.

RESULTAT

Resultaten levereras i en diagramrapport. Markerade signifikanta skillnader i rapporten (kön, ålder, utbildning och region) är i jämförelse mot totalen. *En signifikant skillnad innebär att ett värde i en undergrupp, t.ex. kön, avviker från totalvärdet i så stor utsträckning att det inte kan ses som slumpmässigt.*

Resultatet är efterstratifierat, dvs. i efterhand viktat mot kända populationstal i syfte att korrigera eventuella skevheter i stickprovet jämfört med målpopulationen.

GENOMFÖRANDE

Antal genomförda intervjuer: 502

Fältperiod 19 mars – 4 april 2025

Undersökningen är genomförd via webb-intervjuer i Novus slumpmässigt rekryterade Sverigepanel, vilket garanterar representativa resultat. Detta innebär att resultaten är generaliserbara till den aktuella målpopulationen.

MÅLGRUPP

Grundskolelärare

FELMARGINAL

Felmarginalen är ett mått på osäkerheten i en skattning av en parameter. Felmarginalens storlek beror på andelen som svarar samt antalet intervjuer som har genomförts. Nedan ses exempel på felmarginaler vid olika utfall i undersökningen:

Vid 500 intervjuer:

Vid utfall 20/80: +/- 3,5%

Vid utfall 50/50: +/- 4,4%



KORT SAMMANFATTNING

Användandet av digitala verktyg/hjälpmedel

- Sju av tio (69%) tycker det är viktigt att eleverna får använda digitala verktyg i undervisningen.
- Vanligaste användningen av digitala verktyg när det gäller planering och administration är kommunikation med vårdnadshavare (93%).
- I undervisningen är vanligaste användningen av digitala verktyg för att spela upp ljud och bild (89%) följt av informationssökning (79%).
- Drygt sju av tio (72%) anser att digitala lärresurser gör undervisningen mer flexibel och tillgänglig.
- Tre av fyra (74%) har bra eller tillräcklig tillgång till tekniska resurser på sitt arbete.
- Drygt fyra av tio (42%) uppger att begränsningar i tekniska resurser påverkar deras arbete i stor grad.
- Sex av tio (59%) uppger att utan digitala lärresurser skulle undervisningen bli mer traditionell.

IT-kompetens

- Drygt två av tre (68%) grundskolelärare beskriver sin kompetens kring digitala lärresurser som hög.
- Tre av fyra (74%) upplever bra stöd från sin arbetsgivare när det gäller tillgång till fysiska resurser.
- Drygt var tredje (36%) använder AI-baserade verktyg i sitt arbete, regelbundet (11%) eller enstaka gånger (25%).
- Var tredje (34%) grundskolelärare känner sig ganska eller mycket otrygg med att använda AI-verktyg i arbetet.
- Vanligaste stödet man behöver är med tid att testa AI-verktyg (64%), följt av utbildning (54%).

RESULTAT



Sju av tio tycker det är viktigt att eleverna får använda digitala verktyg i undervisningen

FRÅGA: Hur viktigt eller oviktigt tycker du det är att eleverna får använda digitala verktyg i sin undervisning?

Signifikanta skillnader mot totalen. Följande undergrupper svarar i högre grad:

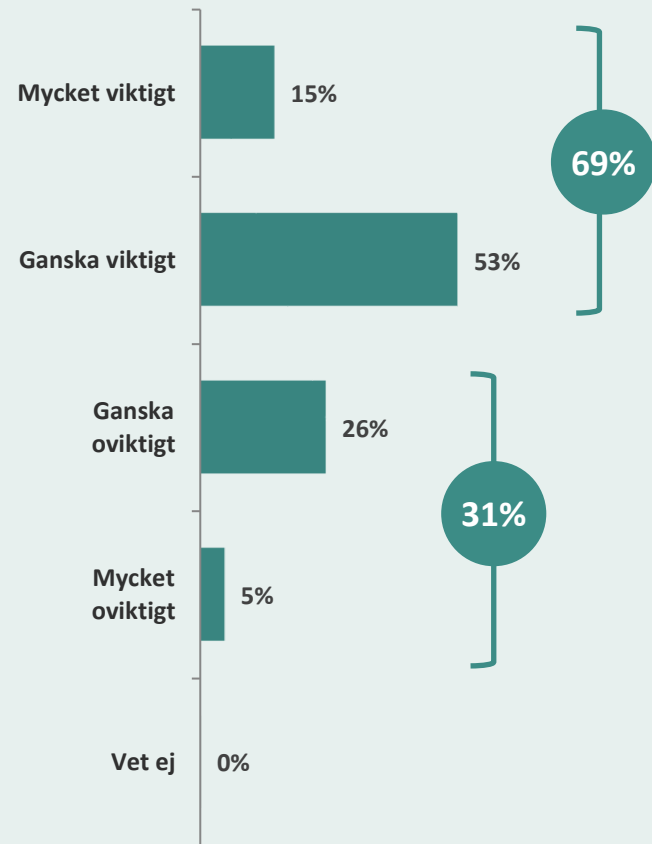
Viktigt (69%)

- Bor i Norra Sverige (78%)
- Har begränsad tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (81%)
- Netto: Har begränsad/bristande tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (80%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (77%)

Oviktigt (31%)

- Kön: Man (41%)
- Har bra tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (45%)
- Varken hög eller låg kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (39%)
- Har aldrig provat att använda AI-baserade verktyg i sitt arbete (37%)

	Lågstadium	Mellanstadium	Högstadium
Viktigt	69%	72%	65%
Oviktigt	31%	28%	35%



BAS: Totalt (n=502), Lågstadium (n=151), Mellanstadium (n=188), Högstadium (n=163)

Vanligaste användningen av digitala verktyg när det gäller planering och administration är kommunikation med vårdnadshavare

FRÅGA: Hur använder du digitala verktyg för planering och administration?

Flera svar möjliga!

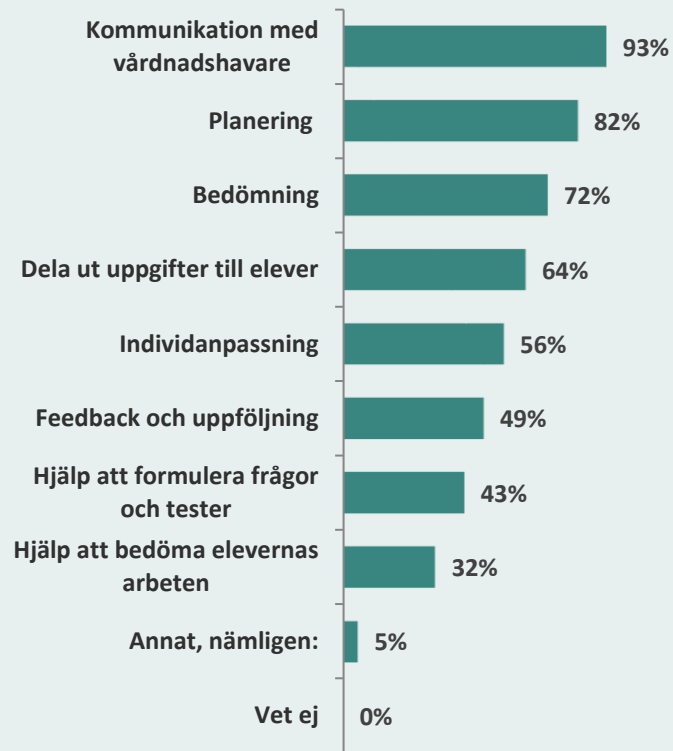
Signifikanta skillnader mot totalen. Följande undergrupper svarar i högre grad:

Planering (82%)

- Ålder: 39 år eller yngre (89%)
- Bor i Södra Sverige (92%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (88%)

Bedömning (72%)

- Lärare på mellanstadium (80%)
- Bor i Norra Sverige (82%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (78%)



BAS: Totalt (n=502)

I undervisningen är vanligaste användningen av digitala verktyg för att spela upp ljud och bild följt av informationssökning

FRÅGA: Hur använder du digitala verktyg i din undervisning?

Flera svar möjliga!

Signifikanta skillnader mot totalen. Följande undergrupper svarar i högre grad:

För att spela upp ljud och bild (89%)

- Ålder: 39 år eller yngre (95%)

För informationssökning (79%)

- Bor i Södra Sverige (88%)
- Har enstaka gånger använt AI-baserade verktyg i sitt arbete (85%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (88%)

För att skapa texter och bilder (68%)

- Lärare på lågstadium (75%)
- Tycker det är viktigt att eleverna får använda digitala verktyg (75%)
- Har enstaka gånger använt AI-baserade verktyg i sitt arbete (79%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (79%)



BAS: Totalt (n=502)

Drygt sju av tio anser att digitala lärresurser gör undervisningen mer flexibel och tillgänglig

FRÅGA: Vad anser du är nyttan med att använda digitala lärresurser i undervisningen?

Flera svar möjliga!



BAS: Totalt (n=501)

Signifikanta skillnader mot totalen.

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Att göra undervisningen mer flexibel och tillgänglig (72%)

- Bor i Västra Sverige (79%)
- Tycker det är viktigt att eleverna får använda digitala verktyg (78%)
- Har enstaka gånger använt AI-baserade verktyg i sitt arbete (80%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (81%)

Lära eleverna hantera digitala verktyg (67%)

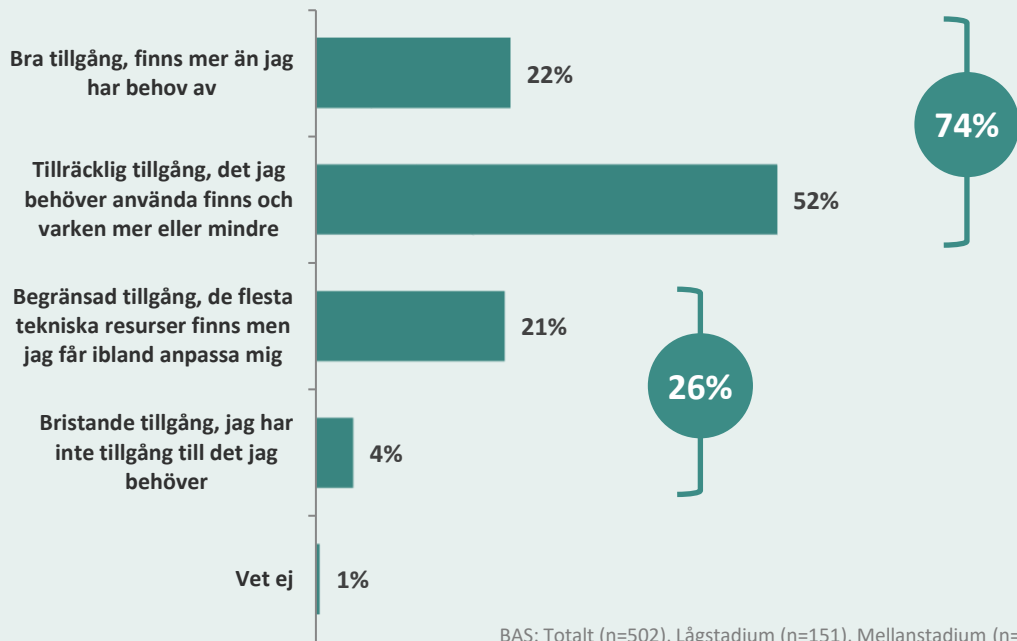
- Ålder: 39 år eller yngre (75%)
- Tycker det är viktigt att eleverna får använda digitala verktyg (79%)
- Hög kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (74%)
- Har enstaka gånger använt AI-baserade verktyg i sitt arbete (79%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (78%)

Tillgång till uppdaterat material och resurser (58%)

- Tycker det är viktigt att eleverna får använda digitala verktyg (65%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (65%)

Tre av fyra har bra eller tillräcklig tillgång till tekniska resurser på sitt arbete

FRÅGA: Vilket av följande påståenden stämmer bäst överens med hur du bedömer tillgången till tekniska resurser på din arbetsplats?



Signifikanta skillnader mot totalen.
Följande undergrupper svarar i högre grad:

Bra + tillräcklig tillgång (74%)

- Lärare på högstadium (80%)
- Bor i Södra Sverige (82%)
- Tycker det är oviktigt att eleverna får använda digitala verktyg (83%)

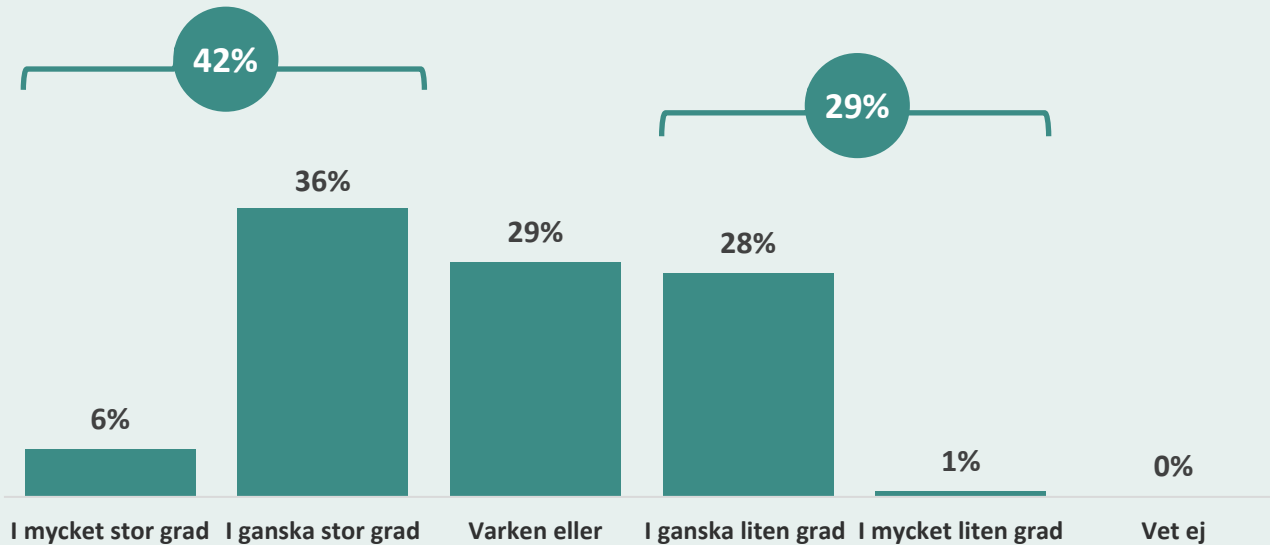
Bristande + begränsad tillgång (26%)

- Lärare på lågstadium (37%)
- Bor i Norra Sverige (34%)

	Bra+ tillräcklig	Begränsad+ bristande
Lågstadium	61%	37%
Mellanstadium	78%	22%
Högstadium	80%	19%

Drygt fyra av tio uppger att begränsningar i tekniska resurser påverkar deras arbete i stor grad

FRÅGA: I vilken grad skulle du säga att begränsningar i tekniska resurser påverkar ditt arbete idag?



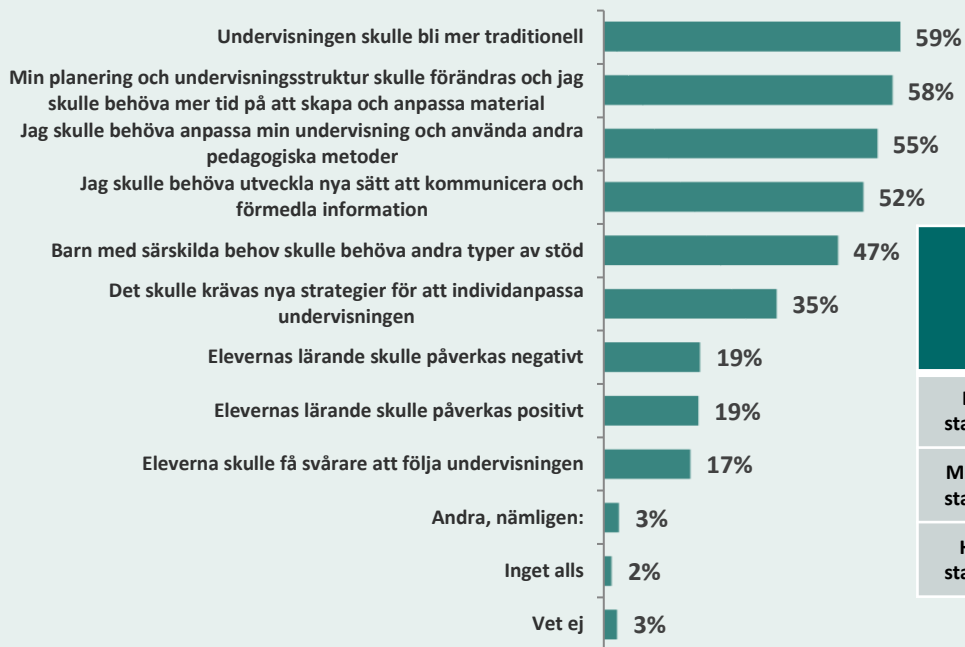
BAS: (n=118)



Sex av tio uppger att utan digitala lärresurser skulle undervisningen bli mer traditionell

FRÅGA: Vad skulle hända om de digitala lärresurserna försvann?

Flera svar möjliga!



	Elevernas lärande skulle påverkas positivt	Elevernas lärande skulle påverkas negativt
Låg-stadium	6%	27%
Mellan-stadium	20%	19%
Hög-stadium	30%	13%

Signifikanta skillnader mot totalen.

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Undervisningen skulle bli mer traditionell (59%)

- Kön: Man (68%)
- Bor i mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner (67%)

Min planering och undervisningsstruktur skulle förändras och jag skulle behöva mer tid på att skapa och anpassa material (58%)

- Ålder: 39 år eller yngre (70%)
- Lärare på lågstadium (64%)
- Bor i Norra Sverige (70%)
- Tycker det är viktigt att eleverna får använda digitala verktyg (70%)
- Netto: Har begränsad/bristande tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (66%)
- Hög kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (65%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (66%)

Jag skulle behöva anpassa min undervisning och använda andra pedagogiska metoder (55%)

- Lärare på lågstadium (67%)
- Bor i Norra Sverige (65%)
- Tycker det är viktigt att eleverna får använda digitala verktyg (64%)
- Netto: Har begränsad/bristande tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (62%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (63%)

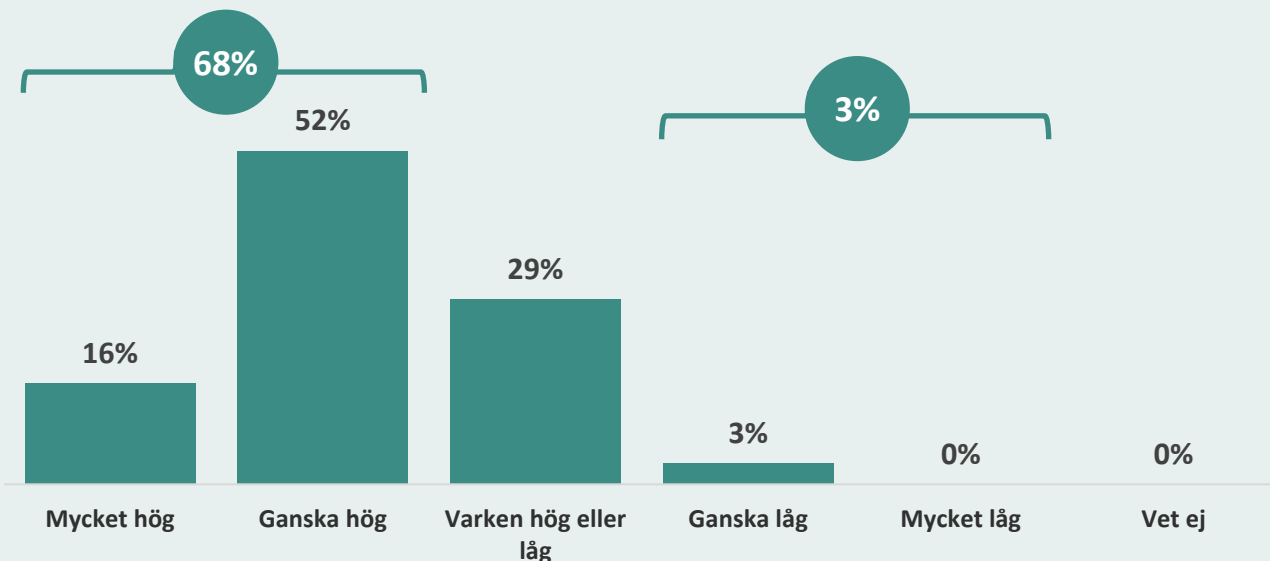
BAS: Totalt (n=502), Lågstadium (n=151), Mellanstadium (n=188), Högstadium (n=163)

IT-KOMPETENS

A photograph of a wooden desk in a workspace. In the foreground, a silver laptop is open. To its right is a white mug filled with dark coffee. Further right is an open notebook with a pen resting on it. A black smartphone lies on the desk in the bottom right corner. The background shows a window with a view of a building and a grey brick wall.

Drygt två av tre grundskolelärare beskriver sin kompetens kring digitala lärresurser som hög

FRÅGA: Hur skulle du beskriva din nuvarande digitala kompetens när det gäller användning av digitala lärresurser i undervisningen?



Signifikanta skillnader mot totalen.

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Hög (68%)

- Ålder: 39 år eller yngre (83%)
- Kvinna, 39 år eller yngre (85%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (79%)

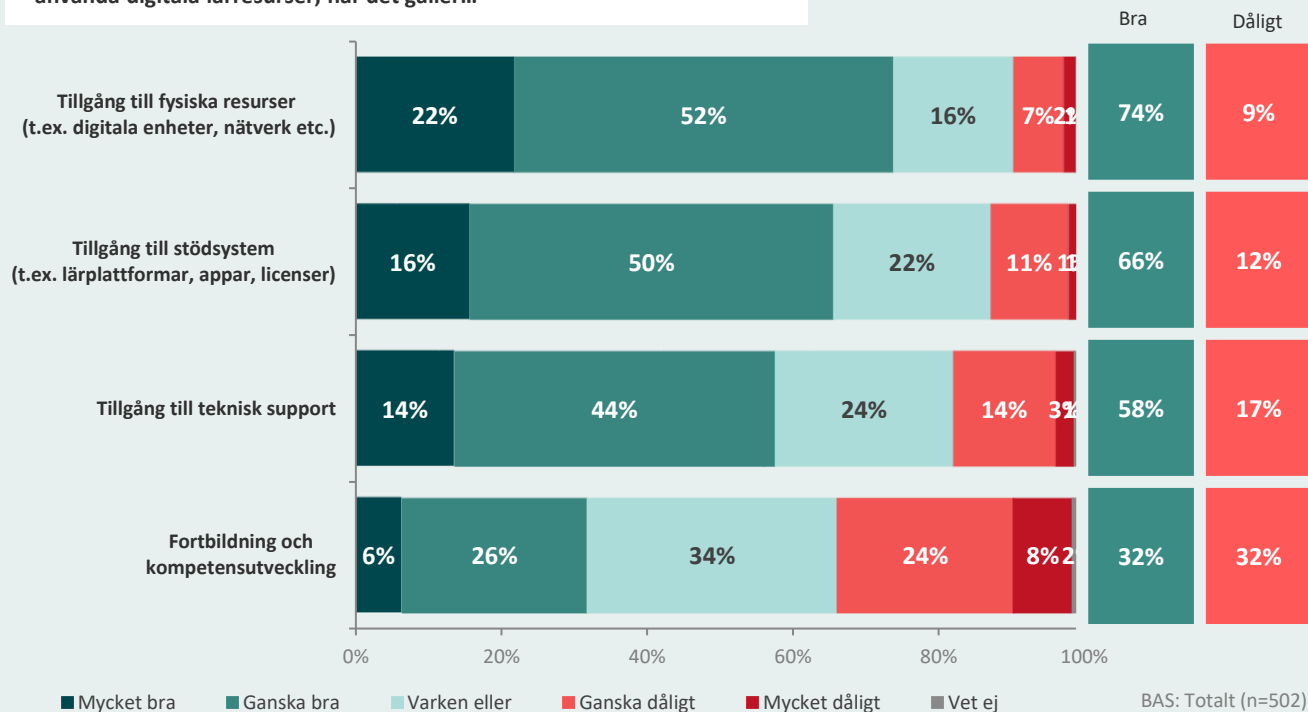
	Hög	Låg
Låg-stadium	64%	2%
Mellan-stadium	68%	6%
Hög-stadium	72%	2%

BAS: Totalt (n=502), Lågstadium (n=151), Mellanstadium (n=188), Högstadium (n=163)

Tre av fyra upplever bra stöd från sin arbetsgivare när det gäller tillgång till fysiska resurser

Se nästa sida för signifikanta skillnader mot totalen.

FRÅGA: Hur upplever du stödet du får från din arbetsgivare för att använda digitala läresurser, när det gäller...



Signifikanta skillnader

FRÅGA: Hur upplever du stödet du får från din arbetsgivare för att använda digitala lärresurser, när det gäller...

Tillgång till fysiska resurser (t.ex. digitala enheter, nätverk etc.) - Bra (74%)

- Har bra tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (92%)
- Har tillräcklig tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (79%)
- Netto: Har bra/tillräcklig tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (83%)
- Hög kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (81%)

Tillgång till fysiska resurser (t.ex. digitala enheter, nätverk etc.) - Dåligt (9%)

- Netto: Har begränsad/bristande tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (26%)

Tillgång till stödsystem (t.ex. lärplattformar, appar, licenser) - Bra (66%)

- Lärare på lågstadium (74%)
- Har bra tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (82%)
- Har tillräcklig tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (73%)
- Netto: Har bra/tillräcklig tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (75%)
- Hög kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (72%)

Tillgång till stödsystem (t.ex. lärplattformar, appar, licenser) - Dåligt (12%)

- Netto: Har begränsad/bristande tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (29%)

Tillgång till teknisk support - Bra (58%)

- Har bra tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (78%)
- Netto: Har bra/tillräcklig tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (65%)
- Hög kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (63%)

Tillgång till teknisk support - Dåligt (17%)

- Netto: Har begränsad/bristande tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (27%)
- Varken hög eller låg kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (24%)

Fortbildning och kompetensutveckling - Bra (32%)

- Bor i storstäder och storstadsnära kommuner (40%)
- Har bra tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (42%)
- Netto: Har bra/tillräcklig tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (37%)
- Hög kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (38%)

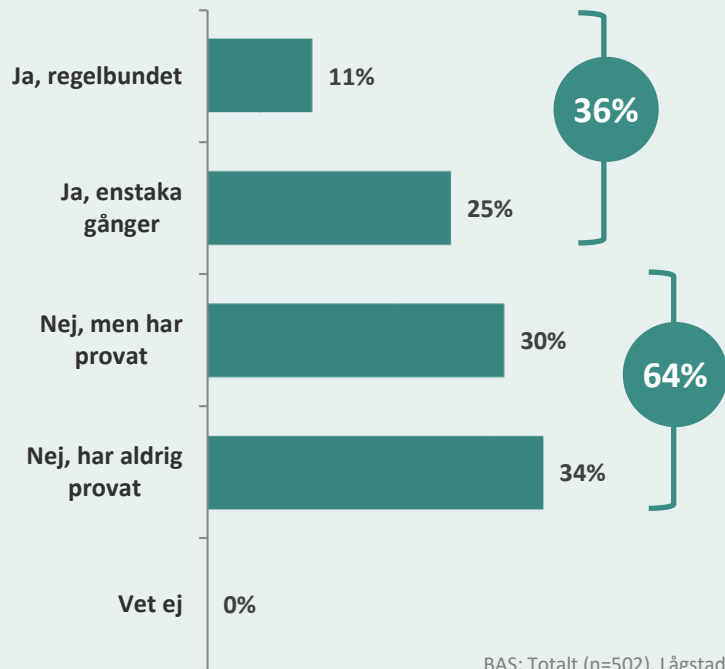
Fortbildning och kompetensutveckling - Dåligt (32%)

- Kön: Man (41%)
- Netto: Har begränsad/bristande tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (54%)
- Varken hög eller låg kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (42%)

BAS: Totalt (n=502)

Drygt var tredje använder AI-baserade verktyg i sitt arbete, regelbundet eller enstaka gånger

FRÅGA: Använder du AI-baserade verktyg (t.ex. ChatGPT) i ditt arbete?



BAS: Totalt (n=502), Lågstadium (n=151), Mellanstadium (n=188), Högstadium (n=163)

Signifikanta skillnader mot totalen.

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Netto: Ja (36%)

- Ålder: 39 år eller yngre (47%)
- Lärare på högstadium (43%)
- Bor i Södra Sverige (47%)
- Hög kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (41%)

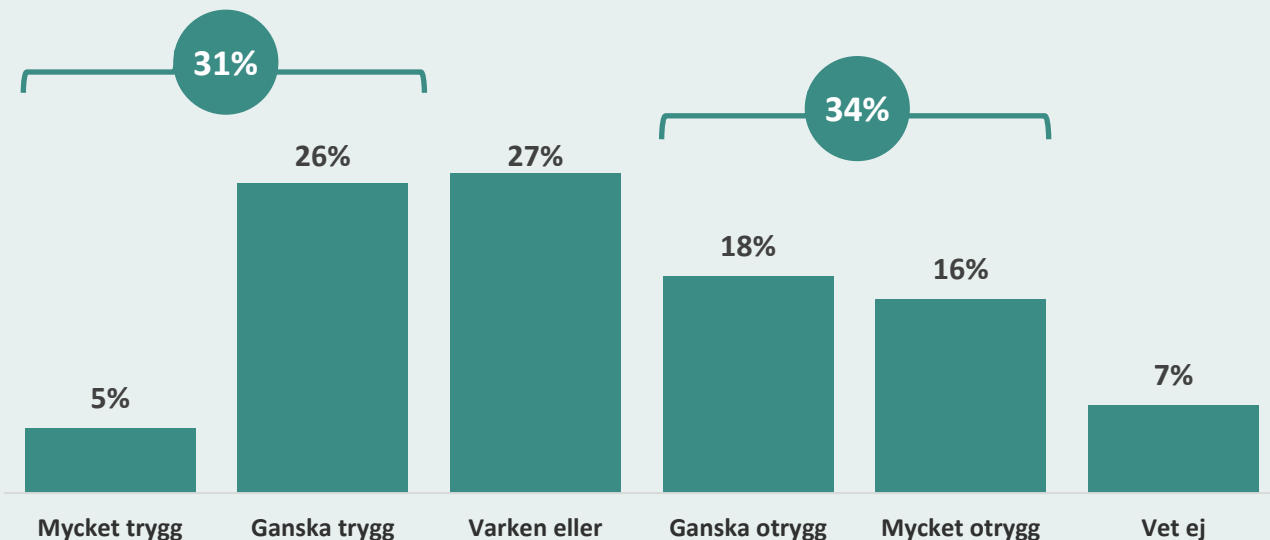
Netto: Nej (64%)

- Ålder: 50 år eller äldre (71%)
- Kvinna, 50 år eller äldre (74%)
- Bor i Norra Sverige (73%)
- Tycker det är oviktigt att eleverna får använda digitala verktyg (74%)
- Varken hög eller låg kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (75%)

	Netto: Ja	Netto: Nej
Lågstadium	30%	70%
Mellanstadium	34%	66%
Högstadium	43%	57%

Var tredje grundskolelärare känner sig ganska eller mycket otrygg med att använda AI-verktyg i arbetet

FRÅGA: Hur trygg känner du dig med att använda AI-baserade verktyg (t.ex. ChatGPT) i ditt arbete?



BAS: Totalt (n=502)

Signifikanta skillnader mot totalen.

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Trygg (31%)

- Kön: Man (46%)
- Ålder: 39 år eller yngre (40%)
- Kvinna, 39 år eller yngre (40%)
- Lärare på högstadium (39%)
- Hög kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (38%)
- Har enstaka gånger använt AI-baserade verktyg i sitt arbete (58%)
- Netto: Använder AI-baserade verktyg i sitt arbete (70%)

Otrygg (34%)

- Ålder: 50 år eller äldre (41%)
- Kvinna, 50 år eller äldre (46%)
- Varken hög eller låg kompetens kring användning av digitala lärresurser i undervisningen (48%)
- Har aldrig provat att använda AI-baserade verktyg i sitt arbete (62%)
- Netto: Använder inte, eller har endast provat att använda AI-baserade verktyg i sitt arbete (50%)

Vanligaste stödet man behöver är mer tid för att testa AI-verktyg, följt av utbildning

FRÅGA: Vad behöver du för stöd för att kunna använda AI i ditt arbete?



BAS: Totalt (n=502)

Signifikanta skillnader mot totalen.

Följande undergrupper svarar i högre grad:

Mer tid för att testa och experimentera med AI-verktyg (64%)

- Bor i Norra Sverige (73%)
- Har enstaka gånger använt AI-baserade verktyg i sitt arbete (75%)

Utbildning om AI och dess användning i undervisning (54%)

- Har begränsad tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (66%)
- Netto: Har begränsad/bristande tillgång till tekniska resurser på arbetsplatsen (64%)

Tydliga riktlinjer och policys från arbetsgivaren (35%)

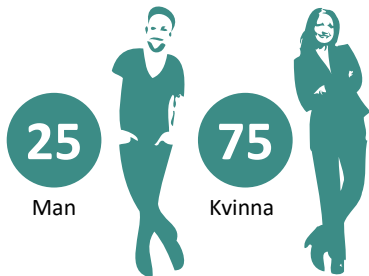
- Bor i storstäder och storstadsnära kommuner (42%)
- Bor i Västra Sverige (44%)

BAKGRUNDS- INFORMATION

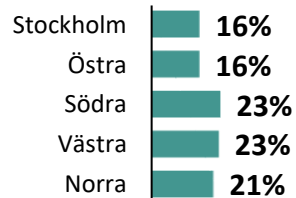


BAKGRUND

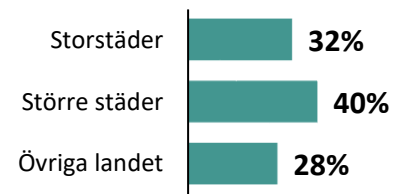
KÖN



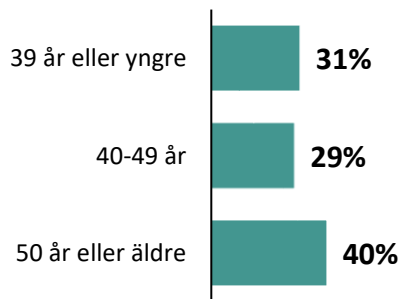
REGION



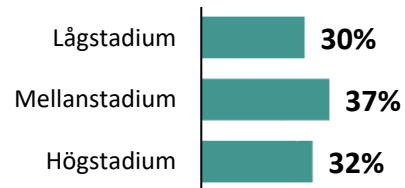
ORT



ÅLDER



ARBETSPLATS



BAS: Total (n=502)

KONTAKT NOVUS



VI PÅ NOVUS ÄLSKAR FRÅGOR



Kontakter på Novus

Business Advisor

Viktor Wemminger

Mobil: +46 73 940 39 18

E-post: viktor.wemminger@novus.se



Researcher

Lovisa Ekegren Scheffer

Mobil: +46 735 53 56 29

E-post: lovisa.ekegren.scheffer@novus.se

TILLFÖRLITLIGA UNDERSÖKNINGAR KRÄVER TILLFÖRLITLIGA METODER



Vi använder oss endast av vetenskapligt beprövade metoder för våra undersökningar.

OM NOVUS UNDERSÖKNINGAR



PUBLICERINGSREGLER



Novus varumärke är en garant för att en undersökning har gått rätt till och att slutsatserna kring densamma är korrekta utifrån målet med undersökningen.

Enligt internationella branschregler (ESOMAR) är Novus som undersökningsföretag ansvariga för att våra undersökningar tolkas rätt vid första publicering.

ESOMAR²⁵
Corporate

För att säkerställa att våra undersökningar presenteras på ett korrekt sätt ber vi alltid att få se den text som skrivs med syfte att publiceras där Novus undersökningar omnämns.

Novus förbehåller sig rätten att korrigera felaktiga siffror och tolkningar som har publicerats.



**Novus är via moderbolaget
Gallup Nordic Sveriges
representant för Gallup
International.**

 **NOVUS**


GALLUP

Sveavägen 59, 113 59 Stockholm

Tel +46 (0)8 128 196 00

Mail: info@novus.se

BEGREPPSFÖRKLARING

I Novus rapporter redovisar vi ofta skillnader mellan olika värden, något vi kallar för statistiskt säkerställda skillnader, statistiska signifikanser eller att något "inte är inom felmarginalen".

Konfidensgrad

Novus standard är 95% konfidensgrad, vilket innebär att det sanna värdet för populationen med 95% sannolikhet ligger inom det intervall som ges av stickprovets värde +/- felmarginalen. Att använda 95% konfidensgrad motsvarar en signifikansnivå på 5%.

Vad är en felmarginal?

Felmarginalen är ett mått på osäkerheten i en skattning av en parameter. Exempelvis blir felmarginalen vid ett stickprov på 1000 individer, på 5% signifikansnivå, för följande utfall:
20/80: +/- **2,5%**
50/50: +/- **3,1%**

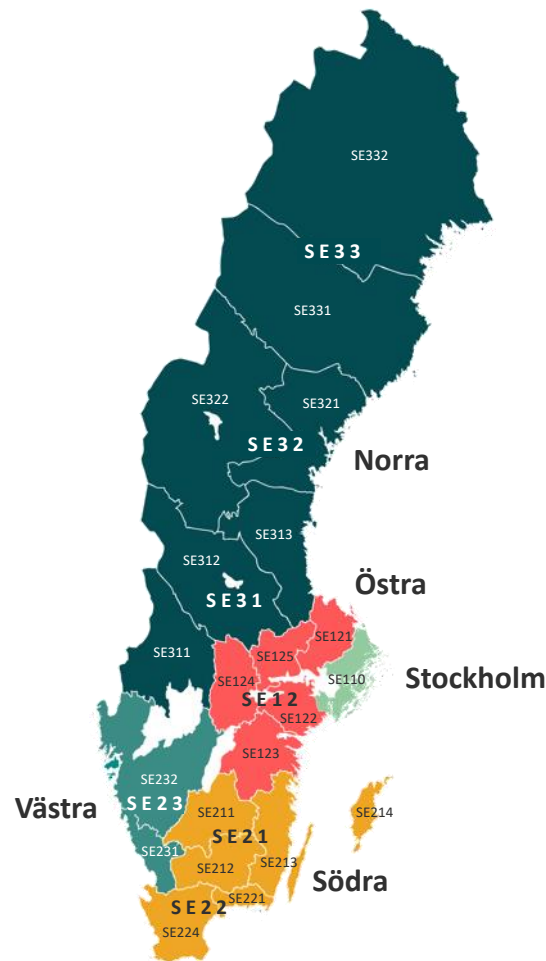
Är det statistiskt säkerställt?

Om en skillnad är större än felmarginalen är skillnaden statistiskt säkerställd. En statistiskt säkerställd skillnad mellan två olika värden innebär att det är en skillnad som troligen inte enbart kan förklaras av slumpen. Det som är säkerställt är således att det finns en skillnad, inte själva storleken.

NOVUS SVERIGEPANEL : STANDARD FÖR REGIONER

Fr.o.m 1 januari 2023

5 regioner	Andel
Stockholm SE11 Stockholm	23,2%
Östra SE12 Östra Mellansverige	16,7%
Södra SE22 Sydsverige SE21 Småland med öarna	23,2%
Västra SE23 Västsverige	20,0%
Norra SE32 Mellersta Norrland SE33 Övre Norrland SE31 Norra Mellansverige	16,9%



KORT OM NOVUS SVERIGEPANEL

Novus Sverigepanel består av ungefär 50 000 paneldeltagare. Panelen är slumpmässigt rekryterad (man kan inte anmäla sig själv för att tjäna pengar eller för att man vill påverka opinionen) och är riksrepresentativ avseende ålder, kön och region i åldersspannet 18–84 år. Eventuella skevheter i panelstruktur avhjälpas genom att ett riksrepresentativt urval dras från panelen samt av att resultatet vikts.

Vi vårdar vår panel väl genom så kallad panelmanagement. Det innebär bland annat att vi ser till att man inte kan delta i för många undersökningar under en kort period, inte heller i flera liknande undersökningar. Vi har också ett system för belöningar till panelen.

Fråga gärna efter mer information kring vårt panelmanagement!

Undersökningsgenomförande

Ett urval ur panelen dras. Dessa får en inbjudan till undersökningen via e-post. Inbjudan innehåller information om hur lång tid undersökningen tar att besvara, sista svarsdatum samt en länk som man klickar på för att komma till frågeformuläret. Man kan besvara alla frågor på en gång alternativt göra paus och gå tillbaka till frågeformuläret vid ett senare tillfälle.

När datainsamlingen är klar påbörjas databearbetningen. Därefter produceras tabeller och en rapport sammanställs.



KORT OM KVALITET I WEBBPANELER

Novus Sverigepanel håller hög kvalitet. Vi genomför kontinuerligt kvalitetskontroller och valideringar av både panelen och de svar som paneldeltagarna ger.

I jämförande studier har vi konstaterat att panelmedlemmarna i Novus panel ägnar tillräckligt med tid på sig för att svara på frågor noggrant och att det också finns en logik i svaren (exempel: om man tycker om både glass och choklad, då tycker man också om chokladglass). I andra paneler, bl.a. de som är självrekryterade ser vi inte denna logik i samma utsträckning.

En öppen panel stimulerar även proffstyckare som är ute efter att påverka och/eller respondenter som främst prioriterar belöning. Undersökningsföretagen ska mäta, inte påverka.

Novus panelmedlemmar besvarar i genomsnitt 12 undersökningar per år, vilket är betydligt färre undersökningar än i många andra paneler. Novus använder även karantänsregler så en panelmedlem som lärt sig något i en tidigare undersökning inte sedan får en uppföljande undersökning i samma ämne.

Några viktiga checkpoints när man genomför webbundersökningar i paneler:

- Panelen ska vara slumpmässigt rekryterad för att kunna leverera resultat som är riksrepresentativa
- Undersökningsföretaget ska för varje enskild undersökning bjuda in ett slumpmässigt urval.
- Panelmedlemmarna ska inte få för många undersökningar eller liknande undersökningar.
- Panelen ska skötas med ett bra panelmanagement avseende panelsupport, belöningar, validering av svar osv.
- Tid för fältarbetet (genomförandet av intervjuer) ska alltid redovisas och helst innehålla både vardagar och helgdagar.